

## **Tesis doctoral - La psicología de la formación analítica.**

**Reseña para la SEPA escrita por Rebeca Retamales Rojas**

**Andrés Ocazonez Trujillo**

El pasado 03 de Noviembre del 2014 el psicólogo y psicoanalista jungiano Andrés Ocazonez Trujillo presentó la defensa de su tesis titulada *La psicología de la formación analítica* en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

*La psicología de la formación analítica* procura describir y trabajar psicológicamente con la idea de la entrada a la psicología en el contexto de la formación psicoanalítica. En esta investigación “la entrada a la psicología” puede entenderse como un entramado de preguntas clínicas, educativas, metodológicas, epistemológicas y éticas que surgen en el momento en el que nos hacemos la pregunta acerca de lo que significa “entrar en la psicología”. La entrada a la psicología es estudiada desde diferentes puntos de vista en esta tesis doctoral. Por mencionar dos ejemplos, puede ser trabajada desde (a) el punto de vista de la experiencia de los candidatos a psicoanalistas que “entran” en la profesión y la cultura de la psicología profunda o desde (b) el punto de vista de las preguntas metodológicas o epistemológicas que determinan dónde empieza la psicología y cómo se accede a la misma. La psicología profunda, a lo largo de su historia y de sus experiencias, ha construido su propia idea de la entrada a la psicología y ésta es amplificadas y exteriorizada en la institución de la formación analítica (que podría ser entendida como la entrada institucionalizada a la psicología). Para una disciplina inspirada por un espíritu de indagación abierta y escéptica cuyas premisas incluyen “hacer consciente lo inconsciente” resulta crucial sacar a la luz y analizar críticamente su propia idea de la entrada, más aún si se tiene en cuenta que los institutos de formación analítica constituyen importantes núcleos sociales, intelectuales y económicos para las escuelas psicoanalíticas.

Las particularidades que son propias de esta materia de estudio exigen trabajarla desde la compleja relación que implica el estudio de la psicología donde el objeto y el sujeto del proceso constituyen un todo inseparable, suponiendo un proceso de transformación psíquica para el investigador, que es central en el trabajo psicológico.

Así, este enfoque aborda el desarrollo de una metodología propia de la psicología como ciencia independiente del paradigma de las ciencias naturales.

El trabajo viene enmarcado, aunque no completamente determinado, por la experiencia del autor de la tesis como candidato en el *C.G. Jung Institut, Zürich* y por sus responsabilidades actuales como analista acreditado y docente de esta institución. Cada uno de los cinco capítulos de la tesis atiende dimensiones específicas de la materia de estudio, señalando sus implicaciones teóricas y metodológicas. El primer capítulo ofrece discusiones acerca de los objetivos, la justificación, la bibliografía relevante, las palabras clave, los materiales y los procedimientos de la investigación. Un tema central de este capítulo consiste en describir las particularidades metodológicas y las actitudes éticas que se hacen necesarias para este tipo de trabajo sin pretender con esto importar principios o procedimientos que sean ajenos a las necesidades inherentes al desenvolvimiento de la materia de estudio.

El segundo capítulo consiste en una contextualización histórica de la institución de la formación analítica. Aquí se empieza a hacer evidente el hecho de que la transmisión del saber analítico ha presentado, desde los primeros momentos de la disciplina, dinámicas y problemáticas que reflejan la complejidad de su materia de estudio: el alma humana. Así mismo, el capítulo se aproxima a las posturas que convencionalmente se han adoptado frente a estas problemáticas.

Del tercer capítulo puede ser interesante para el lector los apartados “Pedagogía y formación analítica” y “La iniciación en la psicología”, donde se hace una revisión de la bibliografía identificando rasgos y dinámicas específicamente psicológicos de la formación analítica. La fantasía de la iniciación será reconocida como una fantasía que emerge en el contexto de los requerimientos de la formación analítica y esto permite un primer acercamiento a *lo psicológico* de esta institución. En el tercer apartado, titulado “Para trabajar psicológicamente con la candidatura”, se permite que el curso de la argumentación fluya reflexivamente de regreso a sí mismo. Mientras que se tratan de describir las especificaciones y los requerimientos para este tipo de trabajo, se hace una reflexión acerca de las intenciones, la pertinencia y las posibilidades de esta investigación.

El cuarto capítulo es central y se denomina “La candidatura de la psicología”. Comienza con un acercamiento a la “candidatura” de la propia disciplina, una descripción de la psicología *in statu nascendi*. El capítulo describe tres procesos que están interrelacionados y que son constitutivos de la disciplina: el *psychology-making process*, el *psyche-making process* y el *psychologist-making process*, concluyendo con una discusión acerca de la manera en la que *la candidatura de la psicología* (junto con algunos de sus problemas epistemológicos fundamentales) es en muchos casos transferida a la *psicología de los candidatos* donde procura solucionarse.

El quinto capítulo, “Para salir del adentro y el afuera”, hace un intento por retomar problemáticas específicas de la idea de la entrada a la psicología en el contexto de los institutos de formación. Estas problemáticas surgen de un malentendido fundamental (y neurótico) en la forma como la disciplina se concibe a sí misma y define su “entrada”, su “adentro y afuera”, “lo psicológico y lo no-psicológico”. Finalmente, el capítulo presenta las conclusiones que se han alcanzado en este estudio y sus posibilidades de continuación y profundización. Así mismo, El trabajo cuenta con un anexo, “El asimiento metodológico del fin del siglo de la psicología. Una comunicación con Wolfgang Giegerich”.

Los directores de la tesis son el Profesor Luis Montiel Llorente (Catedrático de Historia de la Medicina en la Universidad Complutense de Madrid y Presidente de la Sociedad Española de Historia de la Medicina) y el Profesor José Miguel Marinas (Catedrático de Filosofía Política y Sociología en la Universidad Complutense de Madrid). El tribunal de la defensa estuvo constituido por el filósofo y Catedrático de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid Dr. Pedro Chacón Fuertes (Presidente); la psiquiatra y psicoterapeuta Dra. María Isabel Rodríguez Fernández; el médico y Profesor de Investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas Dr. Rafael Huertas García-Alejo; la psicóloga y doctora en medicina, analista jungiana y Vicepresidenta de Formación de la Sociedad Española de Psicología Analítica Dra. Rebeca Retamales Rojas y la filósofa y Profesora de Estética de la Universidad Complutense de Madrid Dra. Ana María Leyra Soriano (Secretaria).

El doctorando obtuvo la calificación de Sobresaliente *Cum Laude*.

Asistieron a la defensa algunos candidatos de la SEPA que establecieron contacto con el doctorando y con el Prof. Luis Montiel Llorente con la idea de realizar su propia tesis doctoral.